

Зиевское Городское Кредитное Общество  
дает ссуды 5% -ми и 4 $\frac{1}{2}$ % -ми облигациями.



**Бракоразводный** и угод. дѣла, узак. и усн. дѣл. ж. д. Пр. отъ 4-7 ч. дн. Б.-Владимир, 45, кв. 8-6, А. Е. Турманский. вестр-100 1778—

**Въ Ворзель** на 34 вер. отъ Киева по Киево-Ков. жел. д. Пр. отъ 4-7 ч. дн. Б.-Владимир, 45, кв. 8-6, А. Е. Турманский. вестр-100 1778—

**Продаются** въ разсрочку на выг. услов. отъ 90 коп. кв. с. **ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ** **Н. Решко.**

Съ прекраснѣйш. на нихъ лѣсомъ, стоящимъ по мѣсто цѣны всего участка. Близко, удобн. Мѣстности сухая, благоустр. Близко, пруд, антека, пруд. Пр. въ Киевѣ, Бол.-Валыковская, 10, кварт. 3. вестр-100 14323—

**Приемъ** **ЗАКАЗОВЪ** мужского **ПЛАТЬЯ** мастерская при магазинѣ. **Т-во М-РЪ** **Исаакъ Шварцманъ**

Собств. д. у Контра. дома. Самый большой мануфактурный магазинъ въ г. Киевѣ.

\* 121— П808—

**Сорокин** мужскія дѣтскія и бѣлыя. Галстуки новѣйшихъ дѣлѣй. Шапки англійскія. Перчатки англійскія и французскія. Ботинки и полуботинки американскія, французскія, англійскія. Зонты англійскіе и русскіе. Фуфайки и пальто мужскіе изъ "Ран".

Налюстрированные прѣдѣлы-куртки по требованію вышиваются бесплатно.

Торгово-Промышленное товарищество

**Бр. А. и Я. АЛЬШВАНГЪ,**

Крематикъ, д. Грандъ-Отель, № 22. Телефонъ № 5—29.

Товарищество другіхъ отѣленій въ Киевѣ не имѣетъ.

\* 63-100 19327—

**Д-ръ Н. Н. Романовскій** б. кож., венер. Михаил. ул., № 18, 10-12 у. и 6-8 в. Жив. 12-1. Тел. 39—42. вестр-100 1887—

**Д-ръ Е. Ф. Гаринъ-Гаринскій** ботл., венер., сифил., обш. вѣщ. Приемъ отъ 4 до 7, кромѣ праздн. и вост. дн. Пущинскій, 9, телефонъ 872. 52-100 11650—

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**Залъ Дворянскаго Собранія.** **Суббота, 6 апрѣля, Славянская лекція.** Ч. М. Токимовича. Балканская война. Европѣйская война. Трагическое положеніе поляковъ. Украинскій вопросъ. Еврейскій вопросъ. Чешско-польскій споръ. Основы славянской федераціи. Русско-германскій договоръ. Начало въ 8 1/2 часовъ. Билеты продаются въ магазинѣ Владислава Пизикова, Крематикъ, 35.

**НА СВЕКЛОКОПАТЕЛИ**

**С. Лыховскаго** до 1-го мая

**П. Здроевскаго** и **К. Грабовскаго,** Киев, Прорѣзная, 9. Телефонъ 9—24. №1-2 Р341—

**Фабричный складъ**

**КОВРОВЪ** Киевск. отд. Кремат. 6. Тел. 35—30

**ПРИНИМАЕТЪ**

**КОВРЫ и ПОРТЬЕРЫ**

**НА ЛѢТНЕЕ ХРАНЕНІЕ**

Крематикъ, № 6. вестр-100— Р7808—

**Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго не по торговлѣ должника дворянина Казимира Генриховича Лозинскаго**

(лица польскаго происхожденія) настоящимъ объявляетъ, что продается право (жребіи) на 13/28 долей въ принадлежащемъ конкурсной массѣ, состоящемъ изъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Лозинскому, въ мѣстѣ Лещинковѣ, шенъ Киевской губерніи, Уманскаго уѣзда, Верхнепольскій волости и заключающемся въ землѣ мѣрой по вводному листу 649 десят. 2329 1/2, кв. саж., а по плану 1876 года 679 дес. 1394 кв. саж., заложено въ Киевскомъ Земельномъ Банкѣ, остатокъ долга которому въ 7 января 1912 года составлялъ 22,309 руб. 76 1/2, к. на слѣдующихъ условіяхъ: Завладѣніи съ обязанностью дѣлать отъ 450 р. за десятилетіе пристраивать въ Конкурсное Управленіе (Киев, Б. Житомирская, д. № 12, кв. пр. повѣр. Григорія Александровича Бондаревскаго) до 6 мая, включительно въ закрытыхъ пакетахъ съ обозначеніемъ на пакетахъ: «Завладѣніе съ цѣною». Завладѣніи, которыя поступаютъ въ Конкурсное Управленіе послѣ 6 мая разсматриваются не будутъ. Пакеты будутъ распечатаны въ общемъ собраніи кредиторовъ 9 мая 1913 года, которое состоится въ Киевѣ въ помѣщеніи Консультативнаго Присяжныхъ Покрѣпителей въ зданіи Киевскаго Окружнаго Суда въ 12 час. дня. Въ случаѣ одинаковаго цѣны, предложенной двумя покупателями, между послѣднимъ въ общемъ собраніи произойдетъ устная переторжка. За покупщикомъ, предложившимъ наибольшую цѣну, имѣние будетъ укрѣплено, притомъ онъ вноситъ немедленно Конкурсному управленію 10% съ предложенной имъ цѣны, которые засчитываются за покупную цѣну, или остаются въ пользу конкурсной массы въ случаѣ уклоненія покупателя отъ покупки или при невнесеніи имъ остатка. Покупка, сдѣланная въ день соверш. купч. крѣпости, назначается Конкурснымъ Управленіемъ. Расходы по совершенію купч. крѣпости падаютъ на покупателя и продава на равныхъ доляхъ. За болѣе подроб. свѣдѣн. обрат. въ Киевѣ къ Предсѣдателю Конкурснаго Управленія пр. пов. Бондаревскому и въ куратору того же Упр. пр. пов. А. А. Марчинчику (Владимирская, д. № 22), а въ Уманѣ къ куратору пр. пов. В. А. Вишневецкому. №2-3 Р341—

**Депю роялей и пианино**

**И. Кернгофъ и Сынъ,**

Поставщики Киевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества и Варшавскаго консерваторіи.

Киев, Крематикъ, № 33. Телефонъ 809.

Шредера, Блюмнера, Бердука, Ренша, Яппола, Тресслера, собств. фабрики и др.

**Прокатъ**

**и починка.**

Киев, Бульварная, № 9. Телефонъ № 307.

**Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ**

**ПРЕДЛАГАЕТЪ:**

**ХЛОРИСТЫЙ БАРИЙ** для уничтоженія вредителей съ содержаниемъ 13—20% всей фосф. кислоты. вестр-100 2846—

**ТОМАСЪ-ПЛАКЪ**

**Живые Цвѣты** въ магазинѣ

**Я. О. ГРИГОРЬЕВА.** 1) Крематикъ (Пассажъ) 34, внизу. 2) Николаевскій № 2, въ домѣ Со-единеннаго банка. \* Телефонъ № 16—39. \* Срѣзанныхъ цвѣтовъ съ Юга Франціи. Изъ пер-выхъ выхъ рукъ. Большой выборъ цвѣтущ. растен. въ вазахъ: смѣль, азали, гладиолы и друг. Художественное выполненіе заказовъ на свадебныя букеты, жардиньеры, корзины и проч. Цѣны не дороги. вестр-100 12500—

**Грандіозный выборъ.** вестр-100 12500—

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**ИЗЪ МИРА НАУКИ.**

Вопросъ о вымирании животныхъ въ отдаленныя геологическія эпохи съ точки зрѣнія современной бактериологіи.

(Новая гипотеза д-ра Эрнста Зервальда)

Въ предъидущей статьѣ мы установили, что континентальная эпидемія могла сыграть весьма видную роль въ процессѣ вымирания.

Но возможно ли, спрашивается, какіе-либо пути доказаны, что животные, несомнѣнно оставшіеся въ вымирании, не были жертвой инфекціонныхъ заболеваний? Не сохранились ли на ископаемыхъ остаткахъ, напр. костяхъ вымершихъ животныхъ, какіе-либо слѣды бывшаго контакта? Поставленъ теперь вопросъ, близка ли разгадка въ поставленномъ вопросѣ.

Сохранившиеся остатки вымершихъ животныхъ могутъ намъ многое рассказать объ обстоятельствахъ, при которыхъ оно погибло. Если животное сдѣлалось добычей болѣе сильнаго врага и было имъ съѣдено, то нѣтъ никакихъ шансовъ найти скелетъ въ нѣсколькихъ милюметрахъ отъ кости, чтобы кости были разположены въ ихъ естественномъ порядкѣ. Но если отъ животного сохранился полный скелетъ, если на одной изъ костей не повреждена, не сдѣлана и въ кости нѣтъ ни одного признака, то мы можемъ съ убѣжденностью утверждать, что смерть послѣдовала не въ результате внешнего нападенія. Когда при этомъ выискали скелетъ, скелетъ попадалъ въ громадную массу гниющихъ тканей, и притомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, то это невольно заставляетъ насъ предполагать, что животное погибло отъ повареннаго заразы.

Если бы палеонтологамъ удалось найти слѣды какихъ-либо болѣзненныхъ измѣненій на ископаемыхъ остаткахъ, то подобная находка имѣла бы громадное научное значение и послужила бы важнымъ фактическимъ аргументомъ въ пользу разсматриваемой

**Nippro-Palace.** **Съ 15-го апрѣля** только восемь спонтан-лей украинской труппы при участіи **Маріи Константиновны Заньковецкой** и **Афанасія Карповича**

**Саксаганскаго.** Ре-пертуаръ и подробности будутъ объявлены своевременно. Дирекція О. М. Себѣловъ. \* 2-15Р3511—







и. «Киевлянин» № 92.















